

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	<b>304179</b>
Πράξη	<b>ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>
Υποέργα 2 και 4	Υποέργο 2: Σύγχρονες Ψηφιακές Υπηρεσίες ταυτοποίησης/διαχείρισης και πρόσβασης στη συλλογή της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας με χρήση τεχνολογίας ταυτοποίησης μέσω ραδιοσυχνοτήτων (RFID: Radio Frequency Identification) Υποέργο 4: Προμήθεια και Εγκατάσταση Δικτυακού, Υπολογιστικού και άλλου Εξοπλισμού Υποδομής για την Ανάπτυξη των Υπηρεσιών Ψηφιακής Βιβλιοθήκης Ανοικτής Πρόσβασης Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 18/10/2011 Έως 4/11/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Ιωάννης Κλαψόπουλος
Τηλέφωνο	24210 06338
e-mail	clib@uth.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://ee.uth.gr/index.php?option=com_remository&amp;Itemid=145&amp;func=select&amp;id=13">http://ee.uth.gr/index.php?option=com_remository&amp;Itemid=145&amp;func=select&amp;id=13</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση των ως άνω υποέργων συμμετείχαν 2 εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Ερευνών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία )
1.	Ο Ανάδοχος δεν μπορεί να έχει την ευθύνη για τη σωστή λειτουργία του SIP2.0 από την πλευρά του λογισμικού Geac-Advance. Επίσης, η βιβλιοθήκη πρέπει να έχει εξασφαλίσει τις άδειες χρήσης του SIP2.0 για το τρέχον λογισμικό της και να είναι εγκατεστημένο-ρυθμισμένο για να υποδεχθεί σύστημα RFID και σε πλήρη λειτουργία. (Α.1.2.2B σελ. 14)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		ΟΧΙ	X	Στην παρ. Α1.2.2 (Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών) γίνεται απλή παρουσίαση της υπάρχουσας σχετικής υποδομής της Βιβλιοθήκης & Κέντρου Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (ΒΚΠΠΘ) χωρίς να αναφέρεται οτιδήποτε	



				για λειτουργία ή άδειες χρήσης SIP 2.0	
2.	Δεν μπορεί στο Α.2. να αναφέρονται οι ετικέτες ως προμήθεια και στο C να είναι υπηρεσία. Θα πρέπει να υπάρχει κοινός τρόπος απόκτησης και στα δύο μέρη του διαγωνισμού. (Α.2 σελ. 17)	ΝΑΙ	X	Ο ανάδοχος οφείλει να παραδώσει, τοποθετήσει και ενεργοποιήσει τις σχετικές ετικέτες, το κόστος απόκτησης των οποίων περιλαμβάνεται στο κόστος υπηρεσιών RFID που θα αναπτύξει για λογαριασμό της ΒΚΠΠΘ	Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ			
3.	«Σχετικό κόστος θα επιβαρύνει τον ανάδοχο Υποέργου 2» Πώς εξασφαλίζεται η αγορά (οι εταιρίες που θα επιθυμούν να συμμετέχουν) ότι ο αντιπρόσωπος του Geac-Advance θα συνεργαστεί με όλους που θα εκδηλώσουν ενδιαφέρον συνεργασίας; Υπάρχει σημείο αθέμιτου ανταγωνισμού καθώς και ανεξέλεγκτο κόστος σε σχέση με το τι θα ζητήσει ο αντιπρόσωπος του Geac-Advance. (Α.3.1 σελ. 18)	ΝΑΙ			Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ	X	Είναι υποχρέωση του αναδόχου να εξασφαλίσει τη συνεργασία του με εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του λογισμικού Geac-Advance ή απ' ευθείας με την μητρική εταιρεία με όποιον τρόπο επιλέξει αυτός ως πιο πρόσφορο σύμφωνα και με τα προβλεπόμενα στο παράρτημα Β της διακήρυξης, καθώς το κόστος περιλαμβάνεται στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Υποέργου. Επιπρόσθετα η ΒΚΠΠΘ ζήτησε και έλαβε από την Εταιρεία Elidoc Ο.Ε. (εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του λογισμικού Geac-Advance στην Ελλάδα) επιστολή (η οποία <a href="#">είναι διαθέσιμη από εδώ</a> ) στην οποία Εταιρεία Elidoc Ο.Ε. καθορίζει το ύψος του σχετικού κόστους στα 5.000 ευρώ + ΦΠΑ	
4.	Οι χρήστες μέσω της κάρτας...ΚΒΠΘ. Πρέπει να διευκρινιστεί ο τύπος της κάρτας. (RFID, Smart Card, Barcode;). Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο για την αντίστοιχη λύση εξοπλισμού όπου θα περιλαμβάνεται ο σχετικός αναγνώστης. (Α.3.1 σελ. 18)	ΝΑΙ	X	Οι κάρτες χρηστών αναγράφουν barcode. Η μονάδα αυτόματου δανεισμού πρέπει να μπορεί να διαβάζει τα barcode των χρηστών αλλά και RFID κάρτες χρηστών (μελλοντική χρήση)	Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ			
5.	Έρχεται σε αντίθεση με τον πίνακα συμμόρφωσης η απαίτηση «Σύστημα αυτόματου δανεισμού με ηλεκτρομαγνητική και RFID τεχνολογία για δανεισμό» όταν στο κεφάλαιο Γ η απαίτηση είναι RFID ή ηλεκτρομαγνητική ταινία (C.3.2.2). (Α.2 σελ. 19)	ΝΑΙ	X	Το σύστημα αυτόματου δανεισμού θα πρέπει να χειρίζεται τα RFID tag των τεκμηρίων, τα barcode των χρηστών και την ηλεκτρομαγνητική ταινία ασφαλείας (τριπλή απαίτηση)	Unisystems ΑΕ

		OXI			
6.	Να αλλάξει η ονομασία του εξοπλισμού. Χρησιμοποιείται εμπορική επωνυμία προϊόντος 3M (Α.3.2 σελ. 25)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Δεν αναφέρεται η ονομασία του εξοπλισμού που ζητείται η αλλαγή του – Για την αποφυγή τυχόν παρεξηγήσεων αφαιρέθηκαν όλοι οι αγγλικοί όροι περιγραφής εξοπλισμού πλην των γενικών (RFID, Server, Daisy Books, e-books)	
7.	Ο Φορέας θα πρέπει να εξασφαλίζει τη διάθεση συνεργασίας του αντιπροσώπου Geac-Advance με τον όποιο ανάδοχο. (Α.3.3 σελ. 27)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Βλ. απάντηση στο σχόλιο με α/α 3	
8.	Δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η διάθεση ετικετών ως προμήθεια με ποσότητα και να τιμολογείται ως υπηρεσία. Αν θα προσφερθεί ως υπηρεσία, θα πρέπει να αφαιρεθεί η φράση «προμήθεια» ετικετών. (Α. Πίνακας 4 – Φάση 3. σελ 45)	ΝΑΙ	X	Βλ. απάντηση στο σχόλιο με α/α 2. Οι ετικέτες δεν τιμολογούνται χωριστά αλλά ως μέρος της υπηρεσίας RFID.	Unisystems AE
		OXI			
9.	Τα τεχνικά εγχειρίδια διαχειριστών να είναι δυνατό να παραδοθούν στην αγγλική γλώσσα καθώς περιέχουν εξειδικευμένους τεχνικούς όρους και επιπλέον ανανεώνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Παράδοση στην ελληνική γλώσσα εγχειριδίων χρηστών. (Α. Πίνακας 4 – Φάση 3. σελ 45)	ΝΑΙ	X	Έγινε η σχετική αλλαγή στο Παράρτημα Α της διακήρυξης	Unisystems AE
		OXI			
10.	Να διευκρινίζεται αν σε περιπτώσεις λανθασμένου barcode στο λογισμικό της βιβλιοθήκης σε σχέση με το barcode του υλικού, ο ανάδοχος θα οφείλει να ενημερώνει το προσωπικό της βιβλιοθήκης για διόρθωση του ILS ή αν θα επεμβαίνει ο ίδιος στην πληροφορία του ILS ή κάτι διαφορετικό. (Α.4.4 σελ.46)	ΝΑΙ	X	Συμπεριλήφθηκε σχετικό κείμενο στην παρ. Α4.4 του Παραρτήματος Α της διακήρυξης	Unisystems AE
		OXI			
11.	Να αντικατασταθεί το DLA που υποδεικνύει συγκεκριμένο εμπορικό προϊόν με τον γενικό όρο που θα χρησιμοποιήσει η βιβλιοθήκη στο τεύχος του διαγωνισμού για τη συσκευή απογραφής. (Α.4.4 σελ.46)	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε η λέξη DLA	Unisystems AE
		OXI			
12.	Η απαίτηση είναι θεωρητική. Φυσικά και θα έχει ο προμηθευτής τη διάθεση να συνεργαστεί. Ωστόσο, δεν διασφαλίζεται η διάθεση συνεργασίας από την πλευρά του προμηθευτή του συστήματος της βιβλιοθήκης αν δεν εμπλέκεται εμπορικά στο έργο. (C.3.1.7 σελ 16)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Βλ. απάντηση στο σχόλιο με α/α 3	
13.	Η όποια αναβάθμιση εκ των πραγμάτων θα έχει κάποιο downtime του συστήματος RFID καθώς θα απαιτεί επαναρύθμιση τουλάχιστον του SIP2.0 με τις απαιτήσεις του νέου περιβάλλοντος. (C.3.1.16 σελ 17)	ΝΑΙ	X	Προστέθηκε σχετική συμπλήρωση στην παρ. C.3.1.16	Unisystems AE
		OXI			

14	Εφόσον οι άλλοι προμηθευτές τηρούν τα πρότυπα. Θα πρέπει να συμπληρωθεί. (C.3.1.20 σελ 17)	ΝΑΙ	X	Προστέθηκε σχετική συμπλήρωση στην παρ. C.3.1.20	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
15	Ο Φορέας θα πρέπει ρητά να ορίζει τι επιθυμεί. Σταθμό εργασίας με δική του βάση αυτόνομη (standalone) ή με βάση που ενσωματώνεται στο γραφείο (tabletop); Τα κόστη είναι διαφορετικά και θα πρέπει να είναι σαφές. (C.3.2.6 σελ 19)	ΝΑΙ	X	Έγινε σχετική διόρθωση	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
16	Θα προτείναμε ο σταθμός να προβλέπει εξοπλισμό ενεργοποίησης/απενεργοποίησης ηλεκτρομαγνητικών ταινιών χωρίς να αποτελεί απαραίτητο βήμα αν στο μέλλον η βιβλιοθήκη μετατρέψει την υπηρεσία σε full RFID. Το «...και ηλεκτρομαγνητικές» να γίνει «ή/και» (C.3.2.9 σελ 19)	ΝΑΙ	X (εν μέρει)	Έγινε αναδιατύπωση της προδιαγραφής ώστε η προτεινόμενη από τον ανάδοχο σύνθεση του σταθμού να περιλαμβάνει εξοπλισμό ενεργοποίησης-απενεργοποίησης των ηλεκτρομαγνητικών ταινιών αλλά και να χρησιμοποιεί και τις δυνατότητες ασφαλείας που προσφέρονται από τις ετικέτες RFID για μελλοντική χρήση χωρίς την προσθήκη επιπλέον εξοπλισμού στο μέλλον.	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
17	Η απαίτηση να γίνει οπτική <b>ή/και</b> ηχητική ένδειξη. (C.3.2.15 σελ 19)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		ΟΧΙ	X	Δεν αιτιολογείται από την υποβάλλουσα εταιρεία για ποιο λόγο ζητείται η αλλαγή της απαίτησης – η απαίτηση για δύο ειδών ενδείξεις (οπτική και ηχητική) εξασφαλίζει την καλύτερη πρόσβαση σε μεγαλύτερο αριθμό χρηστών	
18	Να αφαιρεθεί η απαίτηση για στατιστικά ομάδας αναγνωστών καθώς αφορά παραμετροποίηση του ILS που δεν μεταφέρεται στο SIP2.0 ως πληροφορία για να τηρείται από το σύστημα αυτόματου δανεισμού ως στατιστικό στοιχείο. (C.3.2.23 σελ 20)	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε η απαίτηση και ζητήθηκε η αναφορά όλων των διαχειριστικών δυνατοτήτων του συστήματος	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
19	Να συμπληρωθεί εφόσον δεν υπερβαίνει το ύψος των 20 cm ως ακτίνα ανάγνωσης ετικετών από τον πομπό RFID. (C.3.2.25 σελ 20)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		ΟΧΙ	X	Δεν αιτιολογείται γιατί ζητείται η συμπλήρωση. Προστέθηκε η απαίτηση ότι το σύστημα θα πρέπει να μπορεί να δουλεύει μέσα στα όρια ανάγνωσης του πομπού του συστήματος (τουλάχιστον 20 cm απόσταση από την επιφάνεια ανάγνωσης των	

				τεκμηρίων)	
20	Στις περισσότερες των απαιτήσεων η δυνατότητα του προσφερόμενου συστήματος RFID εξαρτάται από τις αντίστοιχες δυνατότητες του λογισμικού SIP2.0 ή NCIP του ILS της βιβλιοθήκης καθώς είναι γνωστό πως το SIP2.0 δεν υλοποιείται στην πλήρη του μορφή από όλα τα λογισμικά ILS για όλες τις δυνατότητές του. (π.χ. 3.2.39) (C.3.2 σελ 21)	ΝΑΙ			Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ	X	Η παρατήρηση είναι γενική και ασαφής. Δεν γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένη τεχνική απαίτηση του πίνακα C3.2, ούτε στο συγκεκριμένο ILS (Geac-Advance, v. 6.82.25.1) της ΒΚΠΠΘ	
21	Τα προσωπικά στοιχεία των χρηστών δεν μεταφέρονται μέσω SIP2.0. Να αφαιρεθεί. (C.3.2.36 σελ 21)	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε η απαίτηση C.3.2.36 όπως και η απαίτηση C.3.2.35 "Οι σταθμοί αυτό-εξυπηρέτησης θα πρέπει να είναι σε θέση να εμφανίζουν τους τρέχοντες δανεισμούς των χρηστών"	Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ			
22	Ο φορέας πρέπει να ξεκαθαρίσει ποια από τις τρεις-τέσσερις επιλογές συστήματος αυτόματου δανεισμού επιθυμεί καθώς διαφοροποιείται σε κάθε περίπτωση το κόστος: - Standalone - Tabletop - Για αναπήρους με ρύθμιση ύψους και standalone - Τοίχου (C.3.2.40 σελ 22)	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε η απαίτηση C.3.2.40 και προστέθηκε η λέξη standalone στην απαίτηση C.3.2.6	Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ			
23	Η αποστολή απόδειξης μέσω email να είναι επιθυμητή. (C.3.2.43 σελ 22)	ΝΑΙ	X	Η αποστολή απόδειξης μέσω email έγινε επιθυμητή (προστέθηκε ως ξεχωριστή απαίτηση C.3.2.41 από την πρώην C.3.2.43 και νυν C.3.2.40) – Η αλλαγή αρίθμησης οφείλεται στην διαγραφή των απαιτήσεων C.3.2.35 C.3.2.36 και C.3.2.40 της αρχικής διακήρυξης και στην προσθήκη της επιπλέον απαίτησης C.3.2.41)	Unisystems ΑΕ
		ΟΧΙ			
24	Η βιβλιοθήκη θα πρέπει να αποφασίσει τη μέθοδο ασφάλειας που θα ακολουθήσει και αντίστοιχα να συνθέσει το μήνυμα προς τους χρήστες. Ο πομπός RFID δεν πρόκειται ποτέ να καταλάβει αν ένα	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε το σύνολο της απαίτησης C.3.2.46	Unisystems ΑΕ

	υλικό έχει ηλεκτρομαγνητική ταινία για να προβεί στην αντίστοιχη ειδοποίηση. Ούτε ο μηχανισμός ενεργοποίησης/απενεργοποίησης της ηλεκτρομαγνητικής ταινίας παρέχει ως τεχνολογία δυνατότητες αλληλεπίδρασης με το χρήστη. (C.3.2.46 σελ 23)	OXI			
25	Οι πιστοποιήσεις να είναι UL ή/και FCC. (C.3.2.47 σελ 23)	NAI	X	Τροποποιήθηκε (νέος αριθμός απαίτησης C.3.2.44)	Unisystems AE
		OXI			
26	Η δυνατότητα να δίνει το μηχάνημα ρέστα να μπει ως επιθυμητό και ξεχωριστή απαίτηση. (C.3.2.48 σελ 23)	NAI	X	Προστέθηκε ως νέα επιθυμητή απαίτηση με αριθμό C.3.2.46	Unisystems AE
		OXI			
27	Γενική παρατήρηση: Ενώ στους πίνακες συμμόρφωσης εμφανίζεται ως παραδοτέο, στην οικονομική προσφέρεται ως υπηρεσία. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι ξεκάθαρη η παροχή της υπηρεσίας με ίδια μέσα του αναδόχου (συμπεριλαμβανομένων των ετικετών που θα πρέπει να τηρούν τις προϋποθέσεις που αναφέρετε). (C.3.3 σελ 23)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Δεν είναι κατανοητή η παρατήρηση ούτε το τι ακριβώς ζητείται να αλλάξει. Οι ετικέτες δεν τιμολογούνται χωριστά αλλά ως μέρος της υπηρεσίας RFID (βλ. σχετική απάντηση στο σχόλιο με α/α 2)	
28	Η διάρκεια ζωής των ετικετών δεν ξεπερνά με την τρέχουσα τεχνολογία τα 50 έτη. Μέχρι πρόσφατα η τεχνολογία για τις ετικέτες βιβλίων όριζε τα 10 έτη. (C.3.3.2 σελ 23)	NAI	X	Έγινε σχετική διόρθωση (εγγύηση για διάρκεια ζωής τουλάχιστον 30 ετών)	Unisystems AE
		OXI			
29	Ο συναγεμμός δεν προέρχεται από την ετικέτα αλλά από τον εκάστοτε εξοπλισμό ανάγνωσης (π.χ. πύλη). Η ετικέτα εκπέμπει σήμα κατά την ανάγνωση μόνο. Διαφορετικά είναι passive. (C.3.3.6 σελ 24)	NAI	X	Η δυνατότητα ενεργοποίησης του συναγεμμού όταν μια ετικέτα έχει ενεργοποιημένη την κατάσταση ασφαλείας της. Έγινε η σχετική διόρθωση της απαίτησης	Unisystems AE
		OXI			
30	Η φράση «ελέγχου αποθεμάτων» δεν είναι κατανοητή. Απαιτείται επεξήγηση. (C.3.3.10 σελ 24)	NAI	X	Αφαιρέθηκε η φράση από την απαίτηση	Unisystems AE
		OXI			
31	Η φράση «δεν περιορίζει τον αριθμό ετικετών που μπορούν να αναγνωριστούν ταυτόχρονα» ισχύει ακαδημαϊκά αλλά όχι πρακτικά καθώς το μέγιστο είναι σε ακτίνα 30 εκατοστών. (C.3.3.11 σελ 24)	NAI	X	Αφαιρέθηκε η φράση από την απαίτηση	Unisystems AE
		OXI			
32	Ο περιορισμός σε 13 χιλιοστά έναντι 22 αποκλείει τη χρήση pad με μηχανισμό αποκλεισμού πεδίου γύρω από το pad. Κάτι τέτοιο προτείνεται	NAI	X	Τροποποιήθηκε το όριο σε ≤ 30mm	Unisystems AE

	σε χώρους με μικρό γραφείο και πολύ υλικό (π.χ. καταλογογράφηση) για την αποφυγή ανεπιθύμητης ανάγνωσης γειτονικών ετικετών που δεν βρίσκονται πάνω στο rad. (C.3.4.4 σελ 25)	OXI			
33	Δεν είναι κατανοητή η απαίτηση. Χρειάζεται επεξήγηση με παράδειγμα για πληρέστερη κατανόηση της απαίτησης. (C.3.4.25 σελ 27)	NAI	X	Τροποποιήθηκε η σχετική απαίτηση	Unisystems AE
		OXI			
34	Η απαίτηση να γίνει επιθυμητή. (C.3.4.26 σελ 27)	NAI	X	Έγινε σχετική διόρθωση	Unisystems AE
		OXI			
35	Να συμπληρωθεί ή FCC. (C.3.4.28 σελ 28)	NAI (εν μέρει)	X	με την προσθήκη της φράσης ή/και αντί του ζητούμενου ή	Unisystems AE
		OXI			
36	Γενική παρατήρηση: Η ονομασία «Digital Library Assistant» αποτελεί εμπορική ονομασία προϊόντος της 3M. Να αλλάξει σε Φορητό Σύστημα Απογραφής/Ανάγνωσης. Το σύνολο των απαιτήσεων του συγκεκριμένου παραδοτέου φωτογραφίζει το αντίστοιχο προϊόν της 3M. Ως εκ τούτου προτείνουμε να γίνουν οι ακόλουθες αλλαγές προκειμένου να υπάρχει υγιής ανταγωνισμός: (C.3.5 σελ 28)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Η αγγλική ορολογία Digital Library Assistant δεν αποτελεί απαίτηση προσφοράς συγκεκριμένου προϊόντος, καθώς είχε μπει σε παρένθεση ως επεξηγηματική του ελληνικού όρου <b>φορητή συσκευή ανάγνωσης</b> ο οποίος αποτελεί την απαιτούμενη τεχνική προδιαγραφή. Για την αποφυγή παρεξηγήσεων η ορολογία Digital Library Assistant αφαιρέθηκε από όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης	
37	Να αφαιρεθεί η λέξη ενιαίες καθώς κάποιες λύσεις αποτελούνται από παραπάνω του ενός component. (C.3.5.2 σελ 28)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Η προδιαγραφή ενιαίες δεν αποκλείει η συσκευή να αποτελείται από πολλά μέρη (components), αλλά απαιτεί η συσκευή συναρμολογημένη να αποτελεί μία μονάδα συσκευής και όχι 2 ή περισσότερα κομμάτια, καθώς με αυτόν τον τρόπο δεν θα ήταν λειτουργική και εύχρηστη	
38	Να αλλάξει το συνολικό βάρος από μέγιστο τα 800gr σε μέγιστο το 1Kg. (C.3.5.3 σελ 28)	NAI	X	Έγινε σχετική διόρθωση	Unisystems AE
		OXI			
39	Η απαίτηση φαίνεται ιδιαίτερα φωτογραφική. Να γίνει «Η βιβλιοθήκη να μπορεί να ορίσει το εύρος ανοχής λάθος ταξινόησης βιβλίων π.χ. +/-10 θέσεις. (C.3.5.5 σελ 29)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Η υιοθέτηση απαίτησης +/- 10 θέσεων χωρίς προσδιορισμό μεγέθους της κάθε θέσης (πάχος	

				τεκμηρίων) είναι εντελώς ασαφής καθώς μπορεί να ερμηνευθεί κατά το δοκούν κατά την αξιολόγηση. Προστέθηκε ως εναλλακτική απαίτηση υπό την προϋπόθεση ότι θα ορίζεται με σαφήνεια (σε cm ή mm) το εύρος του μεγέθους των θέσεων	
40	Να είναι επιθυμητή ή να συμπληρωθεί «ή να συνοδεύεται από ζώνη για τοποθέτηση στον ώμο του χειριστή». (C.3.5.15 σελ 29)	ΝΑΙ	X	Έγινε σχετική διόρθωση	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
41	Η «φορητή βάση δεδομένων» να μετατραπεί σε αρχείο με τους μοναδικούς αριθμούς τεκμηρίων. (C.3.5.21 σελ 30)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		ΟΧΙ	X	Δεν είναι σαφές τι τύπος αρχείου με μοναδικούς αριθμούς τεκμηρίων ζητείται. Η φράση «φορητή βάση δεδομένων είναι πιο γενική και ανοικτή απαίτηση.	
42	Οι τυχόν έλεγχοι που περιγράφονται σχετίζονται με τις λειτουργίες και τις αντίστοιχες πληροφορίες εξαγωγής από το ILS. (C.3.5.24 σελ 30)	ΝΑΙ	X	Αφαιρέθηκε (διαγράφηκε) η απαίτηση	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
43	Να γίνει UL ή FCC (C.3.5.35 σελ 32)	ΝΑΙ (εν μέρει)	X	Έγινε σχετική διόρθωση με την προσθήκη της φράσης ή/και αντί του ζητούμενου ή (νέος αριθμός απαίτησης C.3.5.34)	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
44	Θα πρέπει η απαίτηση να είναι σε πραγματικό χρόνο με το λογισμικό της βιβλιοθήκης μέσω SIP2.0 και όχι μέσω επιπλέον κινήσεων από το διαχειριστή του συστήματος. (C.3.7.3 σελ 32)	ΝΑΙ (εν μέρει)	X	Δεν χρειάζεται τέτοιου είδους αναλυτική διευκρίνιση – προστέθηκε απλά η απαίτηση της μεταφοράς να γίνεται σε πραγματικό χρόνο	Unisystems AE
		ΟΧΙ			
45	Θα πρέπει να διευκρινιστεί αν το σύστημα αυτόματης επιστροφής αφορά: Α. Αυτόματη επιστροφή χωρίς την επέμβαση προσωπικού και ενημέρωση σε πραγματικό χρόνο του λογισμικού Β. Θυρίδα επιστροφής με σταθμό αυτόματης επιστροφής από το προσωπικό στο πίσω μέρος και ενημέρωση του λογισμικού σε πραγματικό χρόνο. Είναι δύο διαφορετικές λύσεις με διαφορετικό εξοπλισμό και σχεδιασμό. Η βιβλιοθήκη σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να παρέχει ως μέρος του τεύχους του διαγωνισμού επιπλέον το άνοιγμα που διαθέτει στον τοίχο με διαστάσεις καθώς και το αρχιτεκτονικό πλάνο του χώρου που επιθυμεί η βιβλιοθήκη να τοποθετεί το μηχάνημα επιστροφής.	ΝΑΙ			Unisystems AE
		ΟΧΙ	X	Η απαίτηση C.3.7.6 δεν έχει καμία σχέση με την υποβληθείσα γενική παρατήρηση . Παρά το γεγονός ότι προκύπτει σαφώς από την παρ. Α.3.2 και τις υπόλοιπες προδιαγραφές του Πίνακα C. 3.7 ότι το απαιτούμενο σύστημα είναι αυτό της περίπτωσης Α	



	(C.3.7.6 σελ 33)			(αυτόματης επιστροφής 24/7 χωρίς την επέμβαση προσωπικού και ενημέρωσης του λογισμικού ILS σε πραγματικό χρόνο) προστέθηκε και σχετική διευκρινιστική απαίτηση με αρ. C.3.7.18. Το μέγεθος του ανοίγματος και το που ακριβώς θα γίνει στο κτίριο (σε τοίχο ή παράθυρο) δεν αφορά τον ανάδοχο του υποέργου αλλά την Αναθέτουσα Αρχή τη ΒΚΠΠΘ και το ΠΘ που θα λάβουν τη σχετική απόφαση μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού ανάλογα με τις απαιτήσεις του εξοπλισμού που θα επιλεγεί.	
46.	Ο εκτυπωτής θα πρέπει να είναι ενσωματωμένος όπως στα μηχανήματα αυτόματου δανεισμού. (C.3.7.7 σελ 33)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Η παρατήρηση καλύπτεται από την απαίτηση C3.7.6. Η απαίτηση C.3.7.7 αναφέρεται σε επιπλέον δυνατότητα σύνδεσης και με εξωτερικό εκτυπωτή	
47.	Το μηχάνημα αυτόματης επιστροφής θα πρέπει να έχει αδιάλειπτη λειτουργία 24 ώρες 7 ημέρες την εβδομάδα 365 ημέρες το χρόνο. Η συγκεκριμένη απαίτηση δεν αφορά λειτουργία σχετιζόμενη με το σύστημα αυτόματης επιστροφής αλλά χαρακτηριστικό που μπορεί να οριστεί στον υπολογιστή που συνοδεύει το σύστημα. (C.3.7.12 σελ 33)	NAI			Unisystems AE
		OXI	X	Η απαίτηση αναφέρεται στο "συνολικό προτεινόμενο σύστημα". Μέρος του προτεινόμενου συστήματος μπορεί να είναι και ο υπολογιστής που πιθανόν συνοδεύει το μηχάνημα αυτόματης επιστροφής (εξαρτάται από την λύση που θα προτείνει ο κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό)	
48.	Αν η βιβλιοθήκη ακολουθήσει πλήρως RFID σύστημα ασφαλείας, το μηχάνημα ενεργοποιεί αυτόματα την ασφάλεια. Αν η βιβλιοθήκη τηρήσει σε πρώτη φάση ηλεκτρομαγνητική ταινία ως σύστημα ασφαλείας, η ενεργοποίηση της ασφάλειας της ταινίας γίνεται χειρονακτικά. Η απαίτηση δεν είναι εφικτή στη δεύτερη περίπτωση ως	NAI	X	Διορθώθηκε η σχετική απαίτηση ως εξής "Το προτεινόμενο σύστημα θα πρέπει να επανεργοποιεί την ασφάλεια των αντικειμένων στο RFID tag". Θεωρείται δεδομένο ότι το σύστημα δεν θα διαχειρίζεται ηλεκτρομαγνητικές ταινίες	Unisystems AE

	αυτοματοποιημένη διαδικασία μηχανήματος. (C.3.7.14 σελ 33)	OXI			
49	Να αφαιρεθεί. Υπάρχουν πιο εξελιγμένα συστήματα με ταινία όπου το αντικείμενο τοποθετείται σε ειδική ταινία κύλισης που το κατευθύνει προς τον κάδο/κάδους. (C.3.7.15 σελ 34)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Δεν αφαιρέθηκε η απαίτηση καθώς δεν αφορά το πώς τα τεκμήρια θα φθάνουν ως τον κάδο, αλλά συμπληρώθηκε ώστε να διασφαλίζεται ότι η διαδικασία αυτόματης επιστροφής των τεκμηρίων δεν θα προκαλεί βλάβες στα τεκμήρια	
50	Η απαίτηση να γίνει UL ή FCC. (C.3.7.17 σελ 34)	ΝΑΙ (εν μέρει)	X	Έγινε σχετική διόρθωση με την προσθήκη της φράσης ή/και αντί του ζητούμενου ή	Unisystems AE
		OXI			
51	Το λογισμικό του RFID μπορεί να υποστηρίζει και τις τρεις τεχνολογίες επικοινωνίας. Ωστόσο, η βιβλιοθήκη θα πρέπει να ζητάει έναν από τους τρεις τρόπους για το λογισμικό που σήμερα έχει. (C.3.8.3 σελ 34)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Η απαίτηση αφορά δυνατότητες του λογισμικού RFID – ο τρόπος επικοινωνίας με την τρέχουσα έκδοση του Geac-Advance αναφέρεται σε διάφορα άλλα σημεία των πινάκων συμμόρφωσης καθώς και στο τεύχος Α της διακήρυξης	
52	Να διορθωθεί «ημερομηνία κατακύρωσης» σε «ημερομηνία κατάθεσης» καθώς δεν γνωρίζει κανείς την ημερομηνία κατακύρωσης και ποια έκδοση θα είναι τότε διαθέσιμη. (C.3.8.7 σελ 34)	ΝΑΙ	X	Έγινε η διόρθωση	Unisystems AE
		OXI			
53	Όπως διατυπώνονται οι «Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες» δημιουργούν μία σύγχυση ως προς το κατά πόσο απαιτείται ο Ανάδοχος να παρέχει υπηρεσίες με δικό του ανθρώπινο δυναμικό ή το προσφερόμενο RFID σύστημα να εξασφαλίζει τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες που <b>περιγράφονται με εκτέλεση αυτών</b> από το προσωπικό της βιβλιοθήκης. Να διευκρινιστεί. (C.3.21 σελ 50)	ΝΑΙ			Unisystems AE
		OXI	X	Δεν χρειάζεται επιπλέον διευκρίνηση καθώς οι Ηλεκτρονικές υπηρεσίες περιγράφονται αναλυτικά στην παρ. Α3.1 Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες και Α4.4 Διαδικασία Υλοποίησης Υπηρεσιών RFID του παραρτήματος Α της διακήρυξης	
54	Στον πίνακα οικονομικής να είναι σαφές ότι περιλαμβάνονται οι ετικέτες ως μέρος της υπηρεσίας του	ΝΑΙ	X	Προστέθηκε σχετική διευκρίνηση στον Πίνακα C.4.1.4	Unisystems AE

	αναδόχου. (C.4.1.4 σελ 53)	OXI			
55	<p>1.1 Προδιαγραφή των υπηρεσιών επικόλλησης RFID σε Σύστημα με ILS ADVANCE: Παρατηρήσαμε ότι τόσο στην περιγραφή των εργασιών στο Τεύχος Α όσο και στους πίνακες συμμόρφωσης, στο Τεύχος C, δεν δίδεται προσοχή στη διαδικασία επικόλλησης και προγραμματισμού των RFID tags, εργασία αυτή είναι ένας έμμεσος τρόπος υλοποίησης μιας πρώτης απογραφής του υλικού της βιβλιοθήκης.</p> <p>Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να φαίνεται από την προδιαγραφή ότι δεν είναι απλά ο προγραμματισμός των RFID tags με βάση το Barcode αλλά και η διόρθωση ή ενημέρωση των στοιχείων των αντιτύπων στο ILS της Βιβλιοθήκης.</p> <p>Παραθέτουμε την περιγραφή των εργασιών επικόλλησης, όπως διατυπώθηκαν από το Παν/μιο Αιγαίου, το οποίο προκήρυξης πρόσφατα αντίστοιχο έργο και δίνει μια αλληλουχία του τρόπου επικόλλησης των Tags και ελέγχου/επαλήθευσης των στοιχείων των εγγραφών, που θα μπορούσε να είναι χρήσιμη και στο παρόν έργο.</p> <p>----- Από το διαγωνισμό του Πανεπιστημίου Αιγαίου.</p> <p><b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ</b></p> <p>Η υλοποίηση του έργου θα πραγματοποιηθεί σε τρία στάδια:</p> <p><b>Στάδιο 1.</b> Προμήθεια 90.000 RFID ετικετών (Radio Frequency Identification Tags - ετικέτες για αναγνώριση μέσω ραδιοσυχνότητων) που θα πληρούν τις προδιαγραφές που αναφέρονται στο Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών.</p> <p><b>Στάδιο 2.</b> Προγραμματισμός και τοποθέτηση των προαναφερθεισών ετικετών στα τεκμήρια της συλλογής της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου, διασύνδεση αυτών με το σύστημα αυτοματοποίησης της Βιβλιοθήκης .</p> <p>Ειδικότερα σε ότι αφορά το στάδιο 2 η προτεινόμενη από την Υπηρεσία μεθοδολογία υλοποίησης τους είναι η ακόλουθη:</p> <p>Αναλυτική Μεθοδολογία υλοποίησης</p>	<p>NAI (εν μέρει)</p>	X	<p>Έχει προστεθεί σχετικό κείμενο στην παρ. Α4.4 του Παραρτήματος Α της διακήρυξης σε ότι αφορά την αντιμετώπιση λαθών. (βλ. και σχόλιο με α/α 10)</p> <p>Η μεθοδολογία επικόλλησης είναι ευθύνη του αναδόχου που θα πρέπει να περιγράψει στην προσφορά του.</p> <p>Η αναφορά σε (πρόχειρο ?) διαγωνισμό άλλου ιδρύματος δεν αφορά το ΠΘ καθώς το κάθε ίδρυμα επιλέγει δικό του τρόπο υλοποίησης της υπηρεσίας RFID.</p>	<p>ELIDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.</p>
		OXI			

	<p>σταδίου 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο ανάδοχος θα υλοποιήσει το έργο σε χώρο εργασίας που θα του υποδειχθεί από την Υπηρεσία και με την υποδομή που αυτή διαθέτει και η οποία αναλυτικά περιγράφεται στους Πίνακες</li> <li>• Η επικόλληση των ετικετών στα τεκμήρια θα γίνεται τμηματικά (π.χ. ανά ράφι) και με τρόπο που θα διασφαλίζει ότι μετά την ολοκλήρωση της τοποθέτησης των ετικετών στα τεκμήρια αυτά θα έχουν την ίδια ακριβώς ταξιθετική σειρά με αυτή που είχαν κατά την ημέρα έναρξης των εργασιών. Ειδικότερα προτείνεται η σταδιακή μεταφορά τεκμηρίων από τα βιβλιοστάσια στο χώρο εργασίας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Ανάλυση υποδομών Τεχνολογίας RFID) με την βοήθεια κινητού βιβλιοστασίου, η επεξεργασία τους και η σταδιακή επανατοποθέτηση τους στα ράφια κατά την απόλυτη ταξιθετική τους σειρά.</li> <li>• Η τοποθέτηση των ετικετών RFID στα τεκμήρια γίνεται με τα κατωτέρω βήματα:</li> </ul> <p>I. Ενημέρωση ετικέτας RFID με την πληροφορία του αριθμού Barcode του αντιτύπου</p> <p>Βήμα ανάγνωσης:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- γίνεται προσπάθεια ανάγνωσης του barcode του τεκμηρίου με την βοήθεια του barcode αναγνώστη της βιβλιοθήκης και μεταφορά της σχετικής πληροφορίας στο λογισμικό μετατροπής barcode σε RFID που είναι εγκατεστημένο στον Η/Υ(βλέπε ανωτέρω Ανάλυση υποδομών Τεχνολογίας RFID, σημείο 1)</li> </ul> <p>Περιπτώσεις λάθους α) και β):</p> <p>α) Στη περίπτωση που το τεκμήριο περιέχει κατεστραμμένο Barcode ή μη εύκολα αναγνώσιμο barcode από τον αναγνώστη γραμμωτού κώδικα (barcode scanner) το προβληματικό τεκμήριο τοποθετείται σε χώρο που επιλέγει ο υπάλληλος του αναδόχου μαζί με τυχόν άλλα τεκμήρια</p>			
--	--	--	--	--

	<p>που παρουσίασαν αντίστοιχο πρόβλημα και προς το τέλος της ημερήσιας εργασίας θα πρέπει να γίνει η αλλαγή των barcode του/των τεκμηρίων και να ενημερωθεί ο κατάλογος της βιβλιοθήκης μέσω του module καταλογογράφησης του εγκατεστημένου στην Βιβλιοθήκη Προγράμματος Αυτοματοποίησης.</p> <p>β) Στη περίπτωση που το τεκμήριο δεν περιέχει ετικέτα barcode τότε αφού ακολουθηθεί η προαναφερθείσα διαδικασία</p> <p>α) ο υπάλληλος του αναδόχου θα πρέπει στο τέλος της ημέρας χρησιμοποιώντας το αυτοματοποιημένο σύστημα της βιβλιοθήκης να:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• δημιουργήσει μια νέα καταλογογραφική εγγραφή καταχωρώντας τις βασικές πληροφορίες του τίτλου και του συγγραφέα του τεκμηρίου,</li> <li>• δημιουργήσει ένα αντίτυπο αυτής της εγγραφής και</li> <li>• συνδέσει το καινούργιο αντίτυπο με αυτήν την εγγραφή</li> </ul> <p>Στο τέλος της ημέρας επίσης για τα τεκμήρια που προέκυψαν με αντικατεστημένο η νέο barcode από τις περιπτώσεις α) και β) ανωτέρω ακολουθείτε εκ νέου το Βήμα ανάγνωσης ανωτέρω.</p> <p>II. Αποκόλληση, Προγραμματισμός και έλεγχος σωστού προγραμματισμού της ετικέτας RFID με το barcode του τεκμηρίου.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αποκόλληση μιας καινούργιας ετικέτας RFID από τον διανεμητή ετικετών RFID (RFID tag dispenser) και προγραμματισμός της με την πληροφορία του barcode του τεκμηρίου, μέσω του rad της συσκευής που έχει Προμηθεύση ο ανάδοχος.</li> </ul>			
--	--	--	--	--

<p>Πραγματοποιείται ο πρώτος έλεγχος του ορθού προγραμματισμού της ετικέτας RFID με σκοπό να διαπιστωθεί αν ο αριθμός Barcode του τεκμηρίου είναι ο ίδιος με τον αριθμό RFID με τον οποίο συνδέθηκε η ετικέτα. Ο υπάλληλος του αναδόχου θα πρέπει να βεβαιωθεί για την ορθότητα του αριθμού του νέου-προγραμματισμένου RFID που φαίνεται στην οθόνη του Η/Υ στην φάση αυτή με το barcode του τεκμηρίου.</p> <p>Ο δεύτερος έλεγχος και ταυτοποίηση εκ νέου της πληροφορίας του barcode του τεκμηρίου με την εγγραφή στο RFID γίνεται από τον υπάλληλο του αναδόχου ακολουθώντας τα βήματα α) απομάκρυνση από το pad και στην συνέχεια επανατοποθέτηση της πρόσφατα προγραμματισμένης ετικέτας RFID ξανά πάνω στο pad της συσκευής του Σταθμού Εργασίας με Pad , έτσι ώστε να επανεμφανιστεί ο αριθμός RFID στην οθόνη του Η/Υ και να γίνει η β) ταυτοποίηση του αριθμού RFID με τον αριθμό barcode του τεκμηρίου.</p> <p>Σε περίπτωση λανθασμένης εγγραφής στο RFID ή στην περίπτωση ελαττωματικής ετικέτας RFID (που θα αντικαθίσταται από μία καινούργια), θα επαναλαμβάνεται η παρούσα (II) διαδικασία.</p> <p>III. επικόλληση της ετικέτας RFID και επανατοποθέτηση του τεκμηρίου πίσω στο κινητό βιβλιοστάσιο  Η ετικέτα RFID τοποθετείται σε κατάλληλη θέση του τεκμηρίου (συνήθως οπισθόφυλλο) βάσει οδηγιών που θα δοθούν στον ανάδοχο από το προσωπικό των Παραρτημάτων της Βιβλιοθήκης. Ακολουθεί η επανατοποθέτηση του τεκμηρίου πίσω στο κινητό βιβλιοστάσιο με την σειρά που βγήκε (ώστε να μην χαλάσει η ταξίθευση των τεκμηρίων)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί καθημερινές αναφορές της προόδου εργασίας του έργου ως εξής: <ul style="list-style-type: none"> <li>α) καθημερινή καταγραφή σε ένα αρχείο «καθημερινής προόδου» (που θα αποτελέσει αρχείο για την επιτροπή παραλαβής), η πληροφορία του πλήθους των ελαττωματικών ετικετών RFID καθώς και το πλήθος των νέων</li> </ul> </li> </ul>				
---	--	--	--	--

	<p>RFID που επικολλήθηκαν πάνω σε τεκμήρια. Έτσι θα έχουμε μια μερική εικόνα της πορείας του έργου και ειδικά της ημερήσιας εργασίας μετατροπής barcode σε RFID καθώς και το πόσες από αυτές ήταν χαλασμένες για αντικατάσταση τους από τον ανάδοχο. Το πλήθος των ετικετών RFID που προγραμματίστηκαν καταγράφει και το λογισμικό μετατροπής (RFID conversion software) που είναι εγκατεστημένο στο Η/Υ.</p> <p>β) ενημέρωση στο τέλος κάθε μήνα εργασίας ενός αρχείου Excel (που θα έχει την ονομασία RFIDMMEEEE.xls όπου MM δύο ψηφία για τον μήνα εργασίας και EEEE τέσσερα ψηφία για το έτος). Σε αυτό το αρχείο θα καταγράφονται αθροιστικά το πόσα RFID περάστηκαν και ελέχθησαν και πόσα συνολικά βρέθηκαν να μην λειτουργούν σωστά τον συγκεκριμένο μήνα. Το αρχείο excel αυτό μαζί με τα αρχεία «καθημερινής προόδου» θα είναι αρχεία παραδοτέα προς έλεγχο από την επιτροπή παραλαβής.</p> <p>γ) μεταφορά στο τέλος της ημέρας, όλης της ομάδας τεκμηρίων με τις ετικέτες RFID (και αυτών που θα προκύψουν στο βήμα ΙΙ) ξανά στην αρχική τους θέση στο ράφι από το οποίο προήλθαν.</p> <p>----- Τέλος προδιαγραφών Παν. Αιγαίου</p>				
56	<p>1.2 Εξοπλισμός RFiD</p> <p>Πολλά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στους πίνακες, ιδιαίτερα ποσοτικά, είναι εμφανές ότι αφορούν συσκευές συγκεκριμένης εταιρείας. Θεωρούμε ότι τα χαρακτηριστικά αυτά θα πρέπει να ζητηθούν με κάποια ευρύτητα (από – έως) ώστε να μην δημιουργούν πρόβλημα συμμετοχής σε άλλες εταιρείες. Π.χ. αναφέρεται για μια συσκευή βάρος ακριβώς 800 γρ. Αν κάποιος προσφέρει συσκευή 850 γρ. είναι τόσο σημαντικό ώστε να απορριφθεί?</p> <p>Το ίδιο για το πάχος του staff Pad, ή απόσταση ανάγνωσης, συνθήκες υγρασίας, θερμοκρασίας, κλπ.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Η παρατήρηση είναι γενική και ασαφής. Οι ζητούμενες προδιαγραφές θέτουν εύρη ορίων (π.χ. βάρος μέχρι 1.000 gr για φορητή συσκευή ανάγνωσης), ώστε τα είδη να είναι λειτουργικά και να καλύπτουν ευρεία γκάμα διαθέσιμων ειδών από διαφορετικές εταιρείες. Όπου διαπιστώθηκε ότι τα ποσοτικά όρια ήταν μικρά ή στενά επεκτάθηκαν αντίστοιχα (βλ. και παραπάνω σχόλια). Σε κανένα σημείο των</p>	<p>ELiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.</p>

				απαιτήσεων δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά σε αριθμητικές τιμές υγρασίας ή θερμοκρασίας κατά συνέπεια δεν είναι δυνατόν να δοθεί σχετική απάντηση.	
57	Το ερώτημα 21 στη σελ. 25 είναι καλύτερα κατά τη γνώμη μας να απαιτεί ένα επίσημο document πιστοποίησης των δοκιμών αντοχής των tags.	ΝΑΙ	X	Προστέθηκε η λέξη "πιστοποιήσεις"	ELiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		ΟΧΙ			
58	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ Β  Με δεδομένο ότι αφ' ενός λίγες εταιρείες έχουν αναλάβει αντίστοιχα έργα (δεδομένης της μικρής εφαρμογής της τεχνολογίας RFID στις βιβλιοθήκες, αφ' ετέρου ο ανάδοχος, ιδιαίτερα για την εφαρμογή/επικόλληση των tags θα πρέπει να έχει εμπειρία βιβλιοθηκονομική και γνώση της λειτουργίας του Advance, θεωρούμε ότι αυτό θα πρέπει να αποτυπωθεί με κάποιο τρόπο στις απαιτήσεις. Και πάλι από τον αντίστοιχο διαγωνισμό του Παν. Αιγαίου αντιγράφουμε το σχετικό τμήμα, το οποίο ίσως σας φανεί χρήσιμο.  Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να αποδείξει την επαγγελματική ικανότητα και τεχνογνωσία του ως την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής), τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης :  Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο διαγωνιζόμενος κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση έργο.  Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί το γεγονός, ο διαγωνιζόμενος να έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση, σε τρία (3) αντίστοιχα με το προκηρυσσόμενο, έργα, τα τελευταία πέντε (5) έτη, με επιτυχία.  Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που αφορά σε όμοιο ή ισοδύναμο από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικό αντικείμενο, σε όρους εφαρμοσθέντων τεχνολογιών, οικονομικού μεγέθους, μεθοδολογιών υλοποίησης και σε	ΝΑΙ			ELiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		ΟΧΙ	X	Σύμφωνα με τις παρακάτω οδηγίες της Ειδικής Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση» οι οποίες συμπεριλαμβάνονταν ως σημείωση στη σελ. σελ. 41 του μέρους Β του πρότυπου τεύχους διακήρυξης – παρ. Β2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής: <i>« για εξειδικευμένα ή ιδιαίτερος σύνθετα ή μεγάλα σε Π/Υ έργα (ενδεικτικά με Π/Υ &gt;= 300.000€ πλέον ΦΠΑ) η Αναθέτουσα Αρχή συνίσταται να ζητήσει τεκμηρίωση της επαγγελματικής ικανότητας και τεχνογνωσίας του υποψήφιου αναδόχου στο πλαίσιο Έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο. Η απόδειξη τέτοιας ικανότητας του υποψηφίου δεν απαιτείται γενικά για απλά, τυποποιημένα ή μικρού μεγέθους έργα. Σε κάθε περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να είναι έτοιμη να αιτιολογήσει για ποιο λόγο απαιτείται η τεκμηρίωση της τεχνογνωσίας και επαγγελματικής ικανότητας του αναδόχου σε σχέση με το συγκεκριμένο Έργο»</i> Η παρούσα διακήρυξη έχει σχετικά χαμηλό προϋπολογισμό (124.817,07 € πλέον ΦΠΑ), το δε φυσικό αντικείμενο	



περιβάλλον αντίστοιχο με το προκηρυσσόμενο έργο (λογισμικό βιβλιοθήκης Advance, έλεγχος απογραφής από αυτοματοποιημένο σύστημα βιβλιοθήκης - Integrated Library System (ILS)). Ειδικότερα θα πρέπει να έχει υλοποιήσει έργα επικόλλησης ετικετών RFID ή γραμμωτού κώδικα (barcode) σε υλικό βιβλιοθήκης με άμεση σύνδεση και ενημέρωση του ILS της βιβλιοθήκης καθώς και ελέγχου απογραφής του συγκεκριμένου υλικού σε σχέση με την βιβλιογραφική βάση της βιβλιοθήκης.

Ολοκλήρωση ενός Έργου με επιτυχία νοείται ως, η εντός αρχικού χρονοδιαγράμματος, εντός του αρχικού προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση ενός αντίστοιχου Έργου, το οποίο, προσέθεσε την αναμενόμενη προστιθέμενη αξία στον πελάτη σε σχέση δηλ. με τους αρχικούς στόχους (score), υπό τους οποίους, του ανατέθηκε το Έργο.

Ο Πίνακας των κυριότερων έργων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

Α/Α	ΠΕΛΑΤΗΣ	ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ	ΠΡΟΫΠΟ-ΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΣΤΟ	ΣΤΟΙΧΕΙΟ

Όπου:

- «ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ»: ολοκληρωμένο ή σε εξέλιξη
- «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ»:
  - ο εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο παραλαβής που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή.
  - ο εάν ο Πελάτης είναι

δεν είναι τόσο πολύπλοκο ή σύνθετο ώστε να χρειάζονται τόσο περιοριστικοί όροι για τον υποψήφιο ανάδοχο, καθώς το μεγαλύτερο μέρος του αφορά στην εγκατάσταση εξοπλισμού Η/Υ, ενώ το μέρος που αφορά την υλοποίηση των υπηρεσιών RFID απαιτεί την υποστήριξη από το εξειδικευμένο προσωπικό της ΒΚΠΠΘ για τις βιβλιοθηκονομικού τύπου εργασίες και δεν απαιτείται το προσωπικό του αναδόχου να συμπεριλαμβάνει βιβλιοθηκονόμους.

Κατά συνέπεια δεν κρίνεται σκόπιμη η αλλαγή του τεύχους Β σε συμφωνία και με την από 1/11/2011 σχετική ανακοίνωση από την Ειδική Γραμματεία Ψηφιακού Σχεδιασμού και την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση» με τίτλο "[Εύρυθμη υλοποίηση έργων του Ε.Π. «Ψηφιακή Σύγκλιση»](#)" για την αποφυγή κριτηρίων συμμετοχής που δεν αποσκοπούν στη μεγιστοποίηση του δημόσιου συμφέροντος, καθώς μειώνουν την εκδήλωση του υγιούς ανταγωνισμού.

Η αναφορά σε (πρόχειρο ?) διαγωνισμό άλλου ιδρύματος δεν αφορά το ΠΘ καθώς το κάθε ίδρυμα επιλέγει δικό του τρόπο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού.

	<p>Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο Βεβαιώσεις ικανοποιητικής συνεργασίας σε αντίστοιχα ή παρεμφερή έργα από τρεις (3) τουλάχιστον Βιβλιοθήκες ή Αρχεία της χώρας.</li> </ul> <p>Από τα παραπάνω έργα, ένα (1) τουλάχιστον, το οποίο είναι σε ακριβή αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου, το οποίο έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον διαγωνιζόμενο, θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά.</p> <p>Σημειώνεται ότι, το Πανεπιστήμιο διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των δηλώσεων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες, τους οποίους αναφέρει ο διαγωνιζόμενος.</p> <p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας . Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- το 80% του ανθρωποχρόνου που θα διατεθεί για το έργο να καλύπτεται από υπαλλήλους<sup>1</sup> του διαγωνιζόμενου (δηλ. ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 3.1 ≥80%).</li> <li>- ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager),</li> </ul>			
--	--	--	--	--

	<p>υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα 5 τελευταία έτη, σε Διαχείριση Έργων, αντίστοιχου με το υπό προκήρυξη Έργο</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- να διατεθεί Ομάδα Έργου που απαρτίζεται από μέλη με ειδικότητες, επαγγελματικά προσόντα, πιστοποιήσεις και εμπειρία -που αποκτήθηκε τουλάχιστον τα 5 τελευταία έτη- σε υλοποίηση αντίστοιχων έργων με το προκηρυσσόμενο έργο σε όλον τον κύκλο ζωής του (όπως επικόλληση ετικετών RFID η barcode, διασύνδεση αυτών με τον Κατάλογο, απογραφή τεκμηρίων).</li> <li>- Ο υπάλληλος ή οι υπάλληλοι που θα διεκπεραιώσουν το έργο εκ μέρους του αναδόχου θα πρέπει αποδεδειγμένα να έχουν εμπειρία εργασίας σε βιβλιοθήκες κατά τα τελευταία 5 χρόνια και ειδικότερα να διαθέτουν γνώση βασικής χρήσης ενός αυτοματοποιημένου συστήματος Ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης. Συγκεκριμένα πρέπει να έχουν εμπειρία βασικής καταλογογράφησης στο εγκατεστημένο στην βιβλιοθήκη πρόγραμμα Advance ή σε αντίστοιχο πρόγραμμα.</li> <li>- Ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει βιογραφικά της ομάδας έργου (βλ. σημείο 3.4) και την πλέον πρόσφατη, θεωρημένη από την Επιθεώρηση Εργασίας, κατάσταση προσωπικού του προκειμένου να αποδείξει την ισχύ των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 3 των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής</li> </ul> <p>Ο διαγωνιζόμενος για να παρέχει επαρκή τεκμηρίωση κάλυψης της ανωτέρω προϋπόθεσης συμμετοχής, οφείλει να συνυποβάλει στην Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης.</p>				
59	<p>Πρέπει να γίνει μνεία των προδιαγραφών επικόλλησης (παράγραφος Α σελ 4,16.19, 33,34,35, 38,42,46</p>	NAI	X	Το σχόλιο είναι ίδιο με το α/α 55 (βλ. σχετική απάντηση)	ELIDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		OXI			

60	ISO 2000, ITIL v3.0  Προτείνουμε να μπει το ISO 9001:2008 που είναι το τελευταίο διαπιστωμένο ISO και καλύπτει όλα τα ISO που αναφέρονται σ αυτή την παράγραφο Ο ΕΛΟΤ αναφέρει ότι μετά τη λήξη του 24μήνου (15 Νοεμβρίου 2010), δεν επιτρέπεται η διατήρηση σε ισχύ διαπιστευμένων πιστοποιητικών ως προς το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2000. (παράγραφος ΙΙ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα σελ 43)	ΝΑΙ			ΕLiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		ΟΧΙ	X	<p>Η συγκεκριμένη οδηγία της παρ. 1.2 της παρ. Β2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα έχει μεταφερθεί αυτούσια από το <a href="#">πρότυπο τεύχος προκήρυξης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση»</a>.</p> <p>Η συγκεκριμένη οδηγία αναφέρεται σε παραδείγματα τεκμηρίωσης, ενώ σύμφωνα με την οδηγία ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει για όλη την επιχειρηματική δομή ή τα σχετικά τμήματα αυτής να κατέχει αναγνωρισμένα πιστοποιητικά προτύπων που να είναι σε ισχύ.</p>	
61	Πρέπει να γίνει μνεία των προδιαγραφών επικόλλησης (Παράγραφος Γ, σελ 17, 22, 24 α/α 12, 28 α/α 8)	ΝΑΙ	X	Το σχόλιο είναι ίδιο με το α/α 55 (βλ. σχετική απάντηση)	ΕLiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		ΟΧΙ			
62	Πρέπει να γίνει μνεία των προδιαγραφών επικόλλησης (παράγραφος C4.1.4 α/α 1)	ΝΑΙ			ΕLiDOC Μαρία Μαρματάκη-Μόλχο – Γεώργιος Βουγιουκλής Ο.Ε.
		ΟΧΙ	X	Οι προδιαγραφές επικόλλησης αναφέρονται στην παράγραφο Α4.4. Στον πίνακα C4.1.4 προστέθηκε η διευκρίνιση ότι το κόστος των 90.000 ετικετών περιλαμβάνεται στις υπηρεσίες τοποθέτησης και ενεργοποίησης των ετικετών	

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη  
Ιωάννης Κλαυσόπουλος

